

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2891 DEL 31/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 01/06/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 03/09/2018 alle ore 11,00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES; - Settore concorsuale 06/E2 Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia - SSD MED/19 Chirurgia Plastica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3691 del 03/07/2018:

Componente: Prof.ssa Adriana Cordova – Professore presso l'Università di Palermo;

Componente: Prof. Mauro Gargiulo – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Edoardo Raposio – Professore presso l'Università di Parma.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Adriana Cordova, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Edoardo Raposio.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2891 del 31/05/2018.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale – n. 43 del 01/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

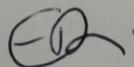
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

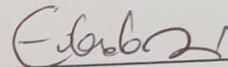
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13,00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 19/09/2018 [*sempre in modalità telematica*] per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati).

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19/10/2018 alle ore 11,00 presso l'Aula Daddato, Padiglione 5 Nuove Patologie, Policlinico Sant'Orsola Malpighi, sita in via Massarenti 9, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Parma, 03/09/2018

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Edoardo Raposio



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES; - Settore concorsuale 06/E2 Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia - SSD MED/19 Chirurgia Plastica, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Adriana Cordova - Professore presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE: Prof. Mauro Gargiulo - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Edoardo Raposio - Professore presso l'Università di Parma;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

- a) Dottorato di Ricerca e/o Diploma di specializzazione in Chirurgia Plastica, Ricostruttiva ed Estetica; max 4, così suddivisi:
- max 2 punti per il Dottorato;
- max 2 punti per il Diploma di Specializzazione.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5 punti, così suddivisi:
- max 3 per attività protratta per più di un anno;
- max 2 per attività protratta per meno di un anno.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 6, così suddivisi:
- max 3 per attività protratta per più di un anno;
- max 2 per attività protratta per meno di un anno.
- d) documentata attività in campo clinico; max 6 punti, così suddivisi:
- max 2 per attività protratta per più di un anno;
- max 1 per attività protratta per meno di un anno
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi:
- max 1 per attività svolta in progetti di ricerca
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4 punti (max 1 per organizzazione, max 0,5 per partecipazione).
- g) titolarità di brevetti; max 4, così suddivisi
- max 1 per ogni brevetto.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4 punti (max 0,5 punto per ogni relazione a congresso nazionale, max 1 punto per congresso internazionale).
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4
- di cui, max 2 punti per ogni riconoscimento.
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max 4 (max 4 punti per ogni diploma di specializzazione europeo).

G

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

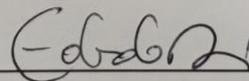
La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione dei punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (max 1 PUNTO SE SU RIVISTA IMPATTATA; max 0,5 SE NON IMPATTATA MA INDICIZZATA SU SCOPUS E/O WOS; max 0,3 SE SU RIVISTA INTERNAZIONALE NON IMPATTATA NE INDICIZZATA SU SCOPUS O WOS)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (1 PUNTO SE PRIMO, ULTIMO O CORRESPONDING AUTHOR, 0,5 PER LE ALTRE POSIZIONI)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 4 punti), l'intensità e la continuità temporale della stessa (max 3 punti), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 7.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Edoardo Raposio



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 2891 DEL 31/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 01/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Adriana Cordova membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/19 Chirurgia Plastica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Edoardo Raposio.

In fede

Luogo e data
Palermo 03/09/18

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A Cordova', with a long horizontal flourish extending to the right.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2891 DEL 31/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 01/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Gargiulo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/19 Chirurgia Plastica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Edoardo Raposio.

In fede

Bologna 03.09.2018

Prof Mauro Gargiulo

